



Atelier d'évaluation et d'échanges dans le cadre du projet PAPBio visant à établir une capacité régionale en matière de comptabilité écosystémique du capital naturel

13 – 15 décembre 2022 (Conakry, Guinée)

Table of Contents

1	Objectif de l'atelier.....	2
2	Agenda de l'atelier.....	2
3	Participants	4
4	Résultats	5
4.1	Renforcement des capacités en matière de CECN et de la plateforme Sys4ENCA	5
4.2	Evaluation des résultats et formulation de recommandations	6
4.3	Valorisation des résultats et formulation de recommandations.....	10



L'atelier d'évaluation et d'échanges dans le cadre du projet PAPBio visant à établir une capacité régionale en matière de comptabilité écosystémique du capital naturel s'est déroulé du 13 au 15 décembre 2022 à Conakry (hôtel Palm Camayenne), République de Guinée.

1 Objectif de l'atelier

L'atelier a été scindé en deux parties, chaque partie avec ses objectifs propres, liés aux deux phases du projet. Durant la première partie de l'atelier, l'objectif était de présenter et d'évaluer les comptes écosystémiques issus de Sys4ENCA pour l'étude pilote de la région transfrontalière (Niokolo et Bafing-Falémé). De façon spécifique, il s'agissait de :

- Présenter les résultats des comptes biophysiques du site-pilote; la région transfrontalière entre la République de Guinée et le Sénégal,
- Évaluer les résultats des comptes écosystémiques pour les différentes composantes (eau, carbone et infrastructure),
- Évaluer la capacité de l'outil à identifier les zones à risque ainsi que la dégradation ou la régénération de l'écosystème, et en donner les causes,
- Renforcer les capacités des participants à l'analyse des résultats et des indicateurs de la CECN issu de Sys4ENCA,
- Formuler des recommandations pour une meilleure représentation de la valeur écologique des aires protégées.

L'objectif de la deuxième partie de l'atelier était d'évaluer la méthodologie et de formuler des recommandations afin d'adapter davantage l'outil aux besoins des décideurs. De façon spécifique, il s'agissait de :

- Discuter de la valorisation des résultats dans la perspective de prise de décisions, et de la question de gouvernance de l'outil mis en place ainsi que des opportunités et modalités de son utilisation par les bénéficiaires,
- Formuler des recommandations afin de faciliter l'accès et l'interprétation des résultats, tel que par exemple développer une approche qui permettrait d'exprimer la comptabilisation en valeur monétaire.

2 Agenda de l'atelier

A la demande des participants, l'agenda de l'atelier fut modifié par rapport à l'agenda partagé fin novembre. La troisième journée fut condensée en une matinée.



Mardi 13 décembre 2022		
Session 1 : Introduction		
8h30-9h00	Accueil des participants	VITO/UICN
9h00-10h30	Mot de bienvenue et présentation des participants Objectifs et résultats escomptés au terme de la rencontre Présentation de l'ordre du jour Photo de groupe	VITO/UICN
10h30-11h00	Pause-café	
Session 2 : Méthodologie CECN et la plateforme Sys4ENCA		
11h00-12h30	Récapitulatif de la méthodologie de Comptabilité Écosystémique du Capital Naturel (CECN), et présentation de la plateforme semi-automatique Sys4ENCA	VITO
12h30-14h00	Pause-déjeuner	
Session 3 : Présentation et évaluation des résultats Sys4ENCA		
14h00-15h30	Présentation des résultats de comptabilité écosystémique via la plateforme Sys4ENCA	VITO
15h30-16h00	Pause-café	
16h00-17h00	Discussion sur les résultats Sys4ENCA : la valeur totale, la contribution des composantes et la tendance	Tous

Mercredi 14 décembre 2022		
Session 4 : Évaluation des résultats		
9h00-10h30	Récapitulatif de la première journée Travail de groupe : Les résultats de la plateforme Sys4ENCA reflètent-ils la réalité observée sur le terrain ? Les zones à risque, la dégradation ou la régénération de l'écosystème, sont-elles identifiées correctement par Sys4ENCA ?	VITO/Tous
10h30-11h00	Pause-café	
11h00-12h30	Présentation du travail de groupe	Tous
12h30-14h00	Pause-déjeuner	
Session 5 : Recommandations et synthèse		
14h-15h30	Synthèse sur les capacités, lacunes et limites de la plateforme Sys4ENCA, suite au travail de groupe réalisé en matinée. Discussion autour des difficultés et des pistes pour une meilleure représentation de la valeur écologique des aires protégées	VITO/Tous
15h30-16h00	Pause-café	
16h00-17h00	Synthèse et clôture de la première partie de l'atelier	VITO/UICN



Jeudi 15 décembre 2022		
Session 6 : Valorisation de Sys4ENCA dans la perspective de prise de décisions		
9h00-10h30	Récapitulatif des deux premières journées Discussion sur les capacités, lacunes et limites de l'outil à répondre aux besoins des décideurs dans le cadre de la gestion des aires protégées Présentation sur la plateforme OBAPAO	VITO/Tous Tous CSE
10h30-11h00	Pause-café	
11h00-13h00	Présentation sur l'évaluation monétaire Discussion sur les approches qui permettent de faciliter l'accès et l'interprétation des résultats de Sys4ENCA Synthèse et perspectives Clôture de l'atelier	VITO Tous VITO/UICN
13h00-14h30	Pause-déjeuner	

3 Participants

Des représentants du Sénégal et de la République de Guinée, dans le domaine de la gestion des aires protégées, axés sur la région transfrontalière du Niokolo et du Moyen-Bafing, avaient été conviés pour participer à cet atelier. En total 20 personnes étaient présentes. La liste des participants avec nom, prénom, fonction et structure se trouve ci-dessous.





	PRENOM & NOM	FONCTION	STRUCTURE
1	Adama SACKO	Charge de l'ecotourisme et infrastructure	Centre forestier de N'Zerekore, Republique de Guinee
2	Aminata Sall DIOP	Coordinatrice	Direction des parcs nationaux, Senegal
3	Baba BA	Secrtaire permanent	Comite National du CILLS, Ministere de l'environnement, Senegal
4	Bruno SMETS	Lead NCA	VITO, Belgique
5	Catherine VAN DEN HOOF	Expert NCA	VITO, Belgique
6	El Hadji SOW	Expert thematique OBAPAO	Centre de Suivi Ecologique (CSE), Senegal
7	Ernest GBAMON LAMA	Charge d'etudes	Agence Guineenne de l'evaluation environnementale (AGEE), Republique de Guinee
8	Georges SOROPOGUI	Charge d'etudes	Office Guinéen des Parcs Nationaux et Réserves de Faune (OGPRF), Republique de Guinee
9	Hamath NDIAYE	Responsable cellule cartographie et base de donnees	Wild Chimpanzee Foundation (WCF), Republique de Guinee
10	Insa SADIO	Secrtaire General	Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie (ANSD)
12	Lanan ZOUKOUTAMOU	Assistant au chef de departement	Agence Guineenne de l'Evaluation Environnementale (AGEE), Republique de Guinee
11	Mamoudou KABA ALPHA	Conservateur, Parc National du Penselli Soyah Sabouyah	Office Guinéen des Parcs Nationaux et Réserves de Faune (OGPRF), Republique de Guinee
13	Mamadou Saliou DIALLO	Conservateur en chef, representant	Office Guinéen des Parcs Nationaux et Réserves de Faune (OGPRF), Republique de Guinee
14	Mariame OULARE	Chargee de programme de gouvernance locale, Parc National du Moyen Bafing	Office Guinéen des Parcs Nationaux et Réserves de Faune (OGPRF), Republique de Guinee
15	Marième DIALLO	Coordinatrice de Programme	Centre de Suivi Ecologique (CSE), Senegal
16	Mohamed CAMARA	Conservateur, Parc National du Haut Niger	Office Guinéen des Parcs Nationaux et Réserves de Faune (OGPRF), Republique de Guinee
17	Pacifique KIZILA	Directeur Pays	Wild Chimpanzee Foundation (WCF), Republique de Guinee
18	Patrick KASANGUI	Gestionnaire du Parc National du Moyen Bafing	Wild Chimpanzee Foundation (WCF), Republique de Guinee
19	Sidiki KABA	Chef de section suivi ecologique, Parc National du Badiar	Office Guinéen des Parcs Nationaux et Réserves de Faune (OGPRF), Republique de Guinee
20	Souleymane TIEMTORE	Charge de systeme d'information	UICN, Burkina Faso

4 Résultats

4.1 Renforcement des capacités en matière de CECN et de la plateforme Sys4ENCA

Durant la première journée de l'atelier, un récapitulatif de la méthodologie CECN et de la plateforme Sys4ENCA a été présenté, ainsi que les résultats obtenus avec Sys4ENCA pour la région transfrontalière couvrant les parcs nationaux du Niokolo-Badiar et du Moyen-Bafing. Les différentes composantes ; couverture des terres, carbone, eau et infrastructure ont été abordées et clarifiées. Ceci a permis aux participants de mieux connaître la méthodologie CECN et la plateforme Sys4ENCA, en vue d'une formation Sys4ENCA prévue pour mars/Avril 2023. Les présentations données durant cette première journée sont les suivantes (en annexe dans dossier "presentations.zip") :

- 20221213_session1_VITO.pdf - Introduction
- 20221213_session2A_VITO.pdf – Méthodologie CECN et Plateforme Sys4ENCA
- 20221213_session2B_VITO.pdf – Résultats Syst4ENCA : Couverture des terres
- 20221213_session3_VITO.pdf – Résultats Sys4ENCA : valeur écosystémique total et valeur écosystémique des différentes composantes



4.2 Evaluation des résultats et formulation de recommandations

Durant la deuxième journée de l'atelier, les comptes écosystémiques pour la région transfrontalière entre la République de Guinée et le Sénégal ont été évalués aux niveaux de la valeur écosystémique totale et de sa tendance entre 2000 et 2018, en s'appuyant également sur la distribution spatiale des valeurs écosystémiques des composantes eau, carbone et infrastructure, ainsi que celle de la couverture des terres. A cet effet, les participants ont été scindés en 2 groupes ; un premier groupe ayant les connaissances requises pour une évaluation des sorties de Sys4ENCA pour le Niokolo-Badiar, et un deuxième groupe pour une évaluation du Moyen-Bafing.



Groupe du Moyen-Bafing



Groupe du Niokolo-Badiar

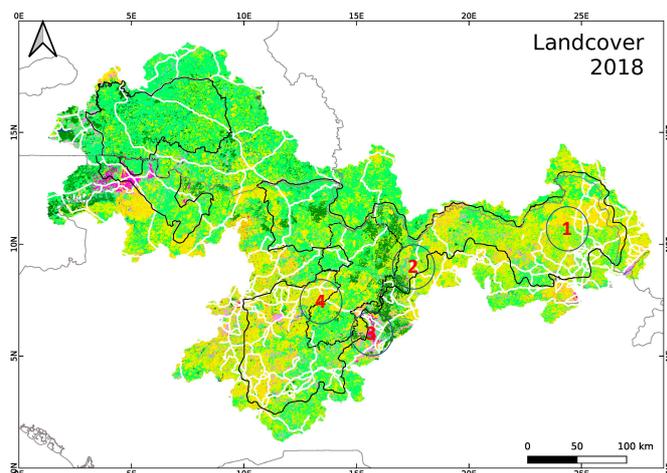
Les deux groupes se sont focalisés sur les questions suivantes :

- La variation spatiale des valeurs écosystémiques reflète-elle la réalité ?
 - Identifier les zones à valeur écologique faible et importante sur le terrain
 - Formuler les causes
 - Evaluer ces zones par rapport aux zones issus de l'outil Sys4ENCA
- La variation spatiale des tendances reflète-elle la réalité ?
 - Identifier les zones de dégradation ou de régénération sur le terrain
 - Formuler les pressions croissantes qui expliquent ces tendances
 - Evaluer ces zones par rapport aux zones issus de l'outil Sys4ENCA (2000-2018)

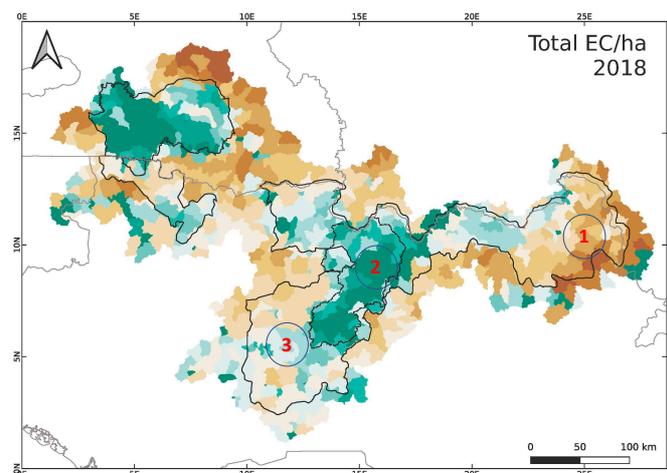


Les résultats de l'évaluation ont été présentés par les 2 groupes aux autres participants sous forme de présentation Powerpoint. Les résultats clefs sont résumés ci-dessous.

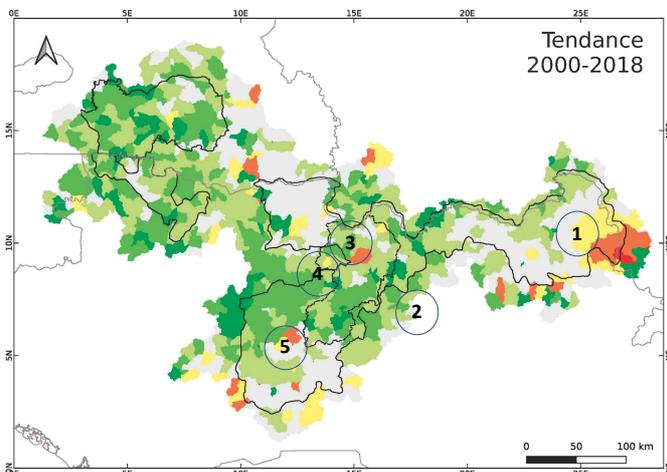
Evaluation du Moyen-Bafing



1. La zone de mine et carrière artisanale de Sigouri non classifiée
2. Zone des mines artisanales de la commune de Diatiféré et Gagnakaly non classifiée
3. Il n'existe pas de grandes plantations d'agroforesterie dans la zone mais plutôt des aménagements de plaines
4. Moins de forêts denses identifiées dans le sud du parc
5. (toute la zone) Moins de savanes herbeuses identifiées



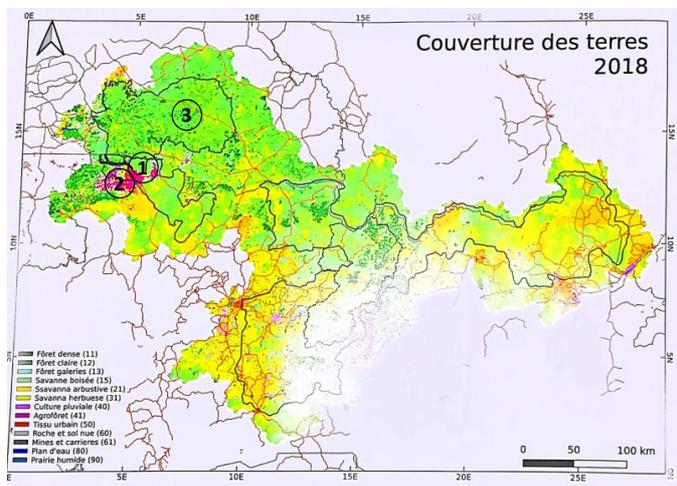
1. Zone de valeur écologique faible: exploitation des mines d'or artisanale de Sigouri
2. Zone de valeur écologique haute: les anciennes forêts classées intégrées dans le Parc National du Moyen-Bafing
3. La valeur écosystémique est conforme à la réalité mais pas la tendance (voir ci-dessous)



1. Cause de dégradation : exploitation minière artisanale
2. Cause de dégradation : exploitation minière artisanale
3. Zone de dégradation (en orange) trop grande, cause : coupe de bois
4. Zone de dégradation (en jaune) pourrait potentiellement être due à la coupe de bois: plusieurs arrestation en 2019
5. Zone de dégradation non conforme à la réalité : belle couverture forestière



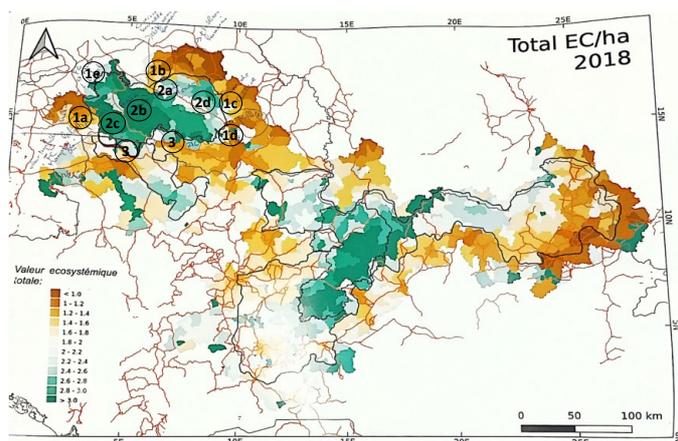
Evaluation du Niokolo-Badiar



1. Les limites du Badiar ne reflètent pas la réalité.

2. Dans la partie ouest du Badiar, les zones agroforestières ont évolué en savane arborescente suite au déplacement des communautés

3. Le Niokolo (affluent du fleuve Gambie) n'apparaît pas sur la carte (ouest à est)



1. *En périphérie du parc*

1a. La valeur écosystémique accordée à la forêt classée de Mampaye (Sud-Ouest du parc Niokolo) est très faible alors qu'elle a approximativement la même couverture végétale que le parc.

1b. La valeur écosystémique accordée à la partie nord du parc reflète la réalité (présence de carrière de basaltes et des établissements humains ceinturent cette partie du parc).

1c. EST : zones de cultures ; orpaillage et Réserve Naturelle Communautaire (RNC) de Niéménéké

1d. Sud est : Zone d'Intérêt Cynégétique (ZIC) de la Falémé

1e. Nord-ouest : parc ceinturé par des forêts classées (FC) et de RNC

2. *A l'Intérieur du parc*

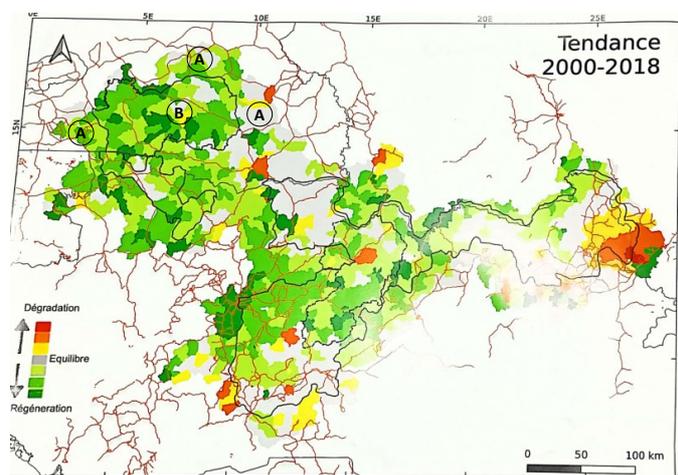
2a. La valeur plus faible au nord du parc pourrait être due à l'influence de la route nationale Tamba Kedougou qui traverse le parc.

2b. Le centre (la zone de Simenti) vers Aserik et Lingue Kountou est une zone très bien conservée avec une valeur écosystémique élevée ; présence de beaucoup de points et cours d'eau.

2c. Partie Ouest à une valeur élevée: présence de cours d'eau avec un débit très élevé (Koulountou), zone très protégée contre le braconnage. Cependant, la petite zone avec valeur plus faible (à cheval entre le centre et l'ouest) pourrait être lié à la piste d'atterrissage de Simenti ou des curasses ferrugineuses.



2d. Partie Est avec valeurs plus faibles le long de la route peuvent s'expliquer par l'exploitation illégale d'or. L'exploitation est particulièrement intense le long de la route qui favorise l'exploitation. Plus au nord on note un empiétement agricole.



A. La dégradation en périphérie du parc Niokolo n'est pas détectés par Sys4ENCA.

B. Aucune cause apparente ne peut être liée à la zone de dégradation au centre du parc (en jaune). Cette dégradation pourrait être d'origine naturelle (pas de braconnage à l'intérieur du parc).

Durant les présentations, les capacités et limites de l'outil Sys4ENCA à représenter la valeur écologique des aires protégées ainsi que leur tendance (dégradation et régénération) ont été mises en avant. Les principales **limitations** sont les suivantes :

- La distribution spatiale des tendances (régénération et dégradation) n'est pas toujours consistante avec la réalité,
- La couverture des terres est, par endroit, incorrecte, dû à
 - Définition des classes inappropriée
 - Données non actualisées et harmonisées,
- La résolution spatiale (SELU) n'est pas adaptée aux perturbations locales (feux, champs agricoles à petite échelle).

Les **capacités** clef de l'outil sont les suivantes :

- La distribution spatiale des valeurs écologiques est, en général, en accord avec la réalité, et en particulier les zones protégées,
- La large couverture spatiale des sorties de Sys4ENCA donne une vision panoramique et uniforme sur toute la région transfrontalière:
 - La connexion entre les parcs peut être évaluée (corridors vs. fragmentation) ce qui permet d'élaborer des stratégies pour une amélioration de la biodiversité,
 - L'aspect transfrontalier permet la prise de décision commune et cohérente, ainsi que le développement de réseau et l'échange d'expérience.
- La représentation est concise et compréhensible pour les décideurs.

Ensuite, des **recommandations** pour une meilleure représentation de la valeur écologiques des aires protégées ont été formulées et sont les suivantes :



- Adresser les limites (mentionnées précédemment)
- Corriger les limites frontalières de Badiar
- Utiliser des données pertinentes, validées et actualisées
- Evaluer les sorties de Sys4ENCA
- Poursuivre ce processus itératif (même groupe de participants)
- Organiser des formation CECN/Sys4ENCA
- Nouer la collaboration entre experts transfrontaliers afin de permettre l'échange et la création de réseau
- Renforcer la synergie avec IMET
- Transférer les compétences ; par exemple en formant des formateurs
- Vulgariser les résultats pour les décideurs
- Développer une structure de collectes de données

En conclusion, cette deuxième journée a permis (i) d'évaluer la capacité de l'outil à identifier les zones à risque ainsi que la dégradation ou la régénération de l'écosystème, et en donner les causes, (ii) de renforcer les capacités des participants à l'analyse des résultats et des indicateurs de la CECN issu de Sys4ENCA, (iii) de formuler des recommandations pour une meilleure représentation de la valeur écologique des aires protégées.

Les présentations données durant cette deuxième journée sont les suivantes (en annexe dans dossier "presentations.zip") :

- 20221214_session4A_VITO.pdf – Introduction pour le travail de groupe
- 20221214_session4B_groupe_Moyen-Bafing.pdf – Evaluation par le groupe focalisant sur le Moyen-Bafing
- 20221214_session4C_groupe_Niokolo_Badiar.pdf – Evaluation par le groupe focalisant sur le Niokolo-Badiar
- 20221214_session5_VITO.pdf – Discussion sur les limites et capacités de Sys4ENCA et recommandations

4.3 Valorisation des résultats et formulation de recommandations

Durant la matinée de la troisième journée, deux présentations ont été données, l'une par El Hadji Sow (CSE) au sujet de l'Observatoire de la Biodiversité et des Aires Protégées (OBAPAO) et l'autre par Leo De Nocker (VITO) concernant le développement d'un module d'évaluation monétaire à intégrer dans Sys4ENCA. Ces deux présentations se trouvent également en annexe dans le dossier "presentation.zip".



Présentation de OBAPAO



Présentation virtuelle de l'évaluation monétaire

En ce qui concerne l'OBAPAO, il a été mis en avant, durant la discussion qui a suivi la présentation, que cet outil pourrait fournir une réponse à la recommandation formulée durant la session précédente concernant le fait que les données doivent être pertinentes, validées et actualisées avant d'être ingérée dans Sys4ENCA. Il y a un grand potentiel pour les données d'OBAPAO comme données d'entrée dans Sys4ENCA car celle-ci sont validées par le point focale (et bureau statistique) du pays. La nomenclature des données d'OBAPAO est également bien définie ce qui permet d'avoir des jeux de données harmonisées, ce qui est une plus-value pour la comptabilité écosystémique de régions transfrontalières.

La comptabilité écosystémique totale (CET) est actuellement le seule indice repris dans OBAPAO. Comme mentionné par les participants, les éléments pertinents pour les décideurs sont non seulement la CET, mais également la tendance de la CET, la couverture des terres et le changement de celle-ci au cours du temps.

En ce qui concerne le développement d'un module d'évaluation monétaire à intégrer dans Sys4ENCA, différentes approches ont été présentées. Durant la discussion qui a suivi la présentation, la méthode se basant sur la « volonté de payer » semble inappropriée dans le contexte de Sys4ENCA. Sys4ENCA produit des comptes biophysiques avec comme sorties des valeurs écosystémiques exprimées en ECU. Il semble difficile, d'après les participants, de faire un lien entre ces sorties quantitatives et une estimation subjective de la valeur monétaire. Finalement pour les participants, il est difficile d'évaluer quelle approche à suivre sans voir les résultats d'une étude de cas.

En dernière partie de l'atelier, des questions via l'application Mentimeter ([mentimeter.com](https://www.mentimeter.com)) ont été posées aux participants. Les questions ainsi que les réponses sont présentées ci-dessous. Les résultats de cette enquête sont les suivants :

- i) Les participants estiment à l'unanimité que la CECN peut contribuer à la création et la gestion des aires protégées.
- ii) Dans le cadre de la gestion des aires protégées, la majorité des participants se servirait de la CECN, en première place, pour évaluer l'impact d'une gestion en vigueur, en deuxième place en appui pour une demande de financement, en troisième place pour évaluer l'impact d'une pratique future et en quatrième place pour une demande de statut, comme

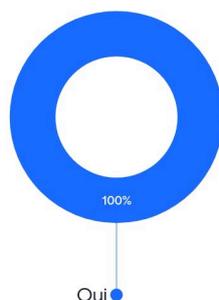


par exemple le statut de zone protégée. Et finalement, en cinquième place, l'utilisation de la CECN a été classifiée comme « autre ». Durant la discussion, les participants ont clarifié ce qu'ils sous-entendaient par « autre ». Il s'agit de la prise en compte de la thématique de la biodiversité, en général, au niveau national et régionale, et pas seulement en appui de la gestion d'un parc spécifique.

- iii) Une légère majorité estime que Sys4ENCA est déjà, dans sa forme actuelle, un outil efficace en appui de la gestion des aires protégées en Afrique de l'Ouest. Le reste des participants estime qu'une comptabilisation en valeur monétaire est nécessaire pour confirmer sa plus-value.
- iv) Dans la perspective de prise de décision, les recommandations en vue d'une pleine appropriation de l'outil par les acteurs de la région ouest africaine peuvent être groupées de manière suivante, du plus au moins fréquemment mentionnées :
 - Vulgariser les sorties pour les décideurs
 - Renforcer les capacités et mettre l'outil à disposition
 - Développer un réseau
 - Rédiger des textes narratifs sous forme de bulletins, newsletters, policy brief

La Comptabilité Ecosystémique Capital Naturel (CECN) peut-elle contribuer à la création et à la gestion des Aires Protégées?

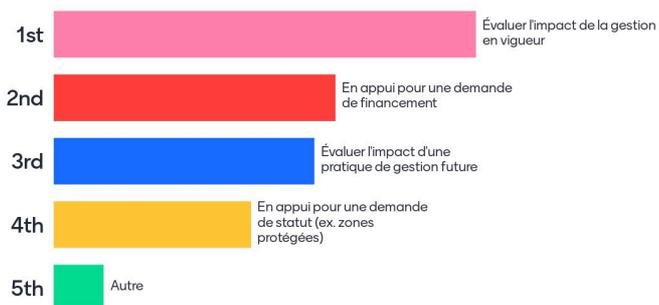
Mentimeter





Dans le cadre de la gestion des AP, dans quel but utiliserez-vous la CECN?

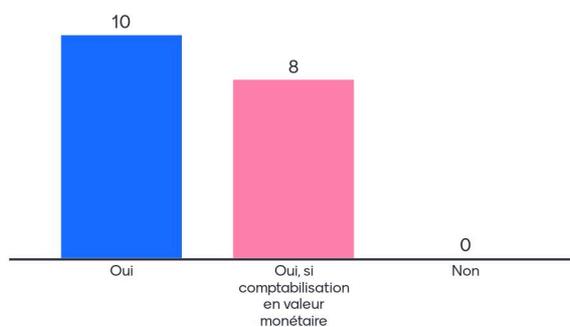
Mentimeter



16

Sys4ENCA est-il un outil efficace en appui de la gestion des aires protégées?

Mentimeter



18



Quelles sont vos recommandations afin de mieux valoriser les sorties de Sys4ENCA dans la perspective de prise de décision?

Mentimeter



En conclusion, cette troisième journée a permis (i) d'établir dans quelle mesure Sys4ENCA répond aux besoins des décideurs dans le cadre de la gestion des aires protégées, (ii) de formuler des approches qui permettent de faciliter l'accès et l'interprétation des résultats par les décideurs, (iii) de formuler des recommandations en vue d'une pleine appropriation de l'outil par les acteurs de la région ouest africaine et (iv) d'outiller les participants à l'analyse des résultats et des indicateurs de la CECN issu de Sys4ENCA.

Les présentations données durant cette troisième journée sont les suivantes (en annexe dans dossier "presentations.zip") :

- 20221215_session6A_VITO.pdf
- 20221215_session6B_OBAPAO_Sow – Présentation d' OPABAO par El Hadji Sow (CSE)
- 20221215_session6C_monetaire_DeNocker.pdf – Présentation de l'évaluation monétaire par Leo De Nocker (VITO)